

**Beantwoording **nagekomen**  
informatieve vragen  
Programmabegroting 2022  
(Deel 2)**



Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de na de deadline ontvangen informatieve vragen (deel 2) inzake Programmabegroting 2022, welke fracties per e-mail via de griffie aan het college hebben voorgelegd.

De beantwoording van de overige nagekomen informatieve vragen volgt op korte termijn.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

W.G.H.M. Rutten

J.M. Penn-te Strake.

# Beantwoording nagekomen informatieve vragen

## Programmabegroting 2022 (deel 2)

NB: in de paginanummering van de begroting zit een structureel verschil van 1 pagina tussen het fysieke boekwerk en de digitale versie.

### Algemeen

**Vraagnr:** 0-1

**Pagina:** Algemeen

**Fractie:** CDA

**Vraag:** In de raadsronde participatie van dinsdag 12 oktober is gesproken over stadsdeelleiders herinvoeren. Graag ontvangen wij een financieel beeld van de volgende twee varianten:

1. Wat kost het de gemeente (globaal) om de stadsdeelleiders 'oude stijl' zoals wij die jarenlang in Maastricht hebben gehad her in te voeren? Ging toen om vijf stadsdeelleiders.
2. Wat kost de variant om projectleiders grote projecten zoals door het college aangegeven in de raadsronde in te zetten als stadsdeelleiders?

**Antwoord:** Aangaande de door u aangedragen varianten: De kosten van vijf stadsdeelleider oude stijl komen grofweg neer op 1 miljoen Euro per jaar (rekening houdend met salariskosten, werkgeverslasten, overhead en ondersteuning). Het inzetten van projectleiders als 1e aanspreekpunt bij grote projecten is een mogelijke praktische insteek om wel aanspreekbaar te zijn voor bewoners daar waar ontwikkelingen spelen. Echter niet vanuit de ruime rol en scope zoals vroegere stadsdeelleiders. Per projectgebied vraagt dit om een passende inzet op participatie en naar rato inzet projectleider. Kosten zijn afhankelijk van het aantal grote projectgebieden en de omvang van de inzet. Een mogelijke raming is 0,2 Fte van gelijke schaal als bovengenoemde stadsdeelleider per groot projectgebied. Uitgaande van 5 grote projecten is dat circa 200.000 Euro per jaar. Uitwerking van diverse varianten/scenario's en bijbehorende kosten volgt in de Maastrichtse Aanpak Participatie die in Q1 2022 wordt voorgelegd.

### 1 Beleidsbegroting

#### 1.1.1 Programma 1 Veiligheid

**Vraagnr:** 1.1.1-1

**Pagina:** 17

**Fractie:** CDA

**Vraag:** De Europese richtlijn dreigt het Nederlandse stelsel van de vrijwillige brandweezorg overhoop te gooien. Dit kan gevolgen hebben voor de bereidheid van vrijwilligers om als vrijwillige brandweer actief te blijven als ook financiële consequenties hebben voor de betalende gemeenten.

- Wat is de stand van zaken aanpassen vrijwillige brandweezorg aan de Europese Richtlijn?
- Zijn hier op korte termijn financiële consequenties te verwachten die doorberekend worden aan de gemeenten van de VRZL? Zo ja, hoe houdt u hiermee rekening in de begroting 2022?

**Antwoord:** Vrijwilligheid is een landelijk thema. Dat er iets gaat veranderen is helder, de financiële impact is echter sterk afhankelijk van de gekozen oplossing en van het feit of er rijksmiddelen voor beschikbaar komen. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg heeft het belang van de vrijwillige brandweer benadrukt; vanuit inwonerbetrokkenheid en betaalbaarheid. De intentie is om binnen de huidige financiële kaders te blijven. Totdat er meer duidelijk is over de gekozen oplossingsrichting, blijft er echter een financieel risico bestaan. Dit is ook zo opgenomen in de risicoparagraaf van de Begroting 2022 van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

**Vraagnr:** 1.1.1-2  
**Pagina:** 19  
**Fractie:** CDA  
**Vraag:** Maastricht ontvangt € 980.000,- aan rijks gelden pilot wietteelt. Hoe en voor welke onderdelen/ werkzaamheden gaat u deze gelden inzetten? Graag specificeren in een overzicht.

**Antwoord:**

<b>(bedragen x € 1.000)</b>	
Inzet Team Integrale Veiligheid	300
Inzet Team Handhaven OR	216
Inhuur juridische advisering	150
Communicatie	50
Preventie	100
Evaluatie en monitoring	50
Onvoorzien	53
Uitgaven 2021-2025	919
Kosten 2020	61
Totale kosten	980
Tegemoetkoming Ministerie gehele project	-980
<b>Saldo</b>	<b>-</b>

### 1.1.2 Programma 2 Verkeer, vervoer en waterstaat

**Vraagnr:** 1.1.2-1  
**Pagina:** 20  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Effect indicatoren, Aandeel van het gebruik van actieve vervoerswijzen en OV gemiddeld per jaar: loopt terug, terwijl het een belangrijke doelstelling is. Waar en hoe wordt in deze begroting geprobeerd de curve weer omhoog te krijgen?

**Antwoord:** Door het realiseren van de ambitie uit de Omgevingsvisie Maastricht 2040. Welke stappen we hier inzetten is reeds voor een deel uitgewerkt in diverse actieplannen (bijv. Fietsen in Maastricht en Fietsparkeren Maastricht) en het recent geactualiseerde parkeerbeleid. De opgaves hiervan voor 2022 zijn verwerkt in deze begroting.

**Vraagnr:** 1.1.2-2  
**Pagina:** 21  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Punt 7: is er sprake van een evaluatie en verbetering van het functioneren van 30km zone's en fietsstraten?

**Antwoord:** Er staat geen specifieke evaluatie van het functioneren van 30 km/uur zones en fietsstraten op het programma. We houden wel de (landelijke en lokale) ontwikkelingen in de gaten.

**Vraagnr:** 1.1.2-3  
**Pagina:** 22  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Uitvoering Kennedy brug tracé: wat wordt gedaan aan het structureel te hard rijden op dit soort tracé's? (eigenlijk alle weggedelen met een regionale verbindingfunctie en/of ontsluitingsfunctie, meestal 50, soms 70km/hr)

**Antwoord:** We proberen onze wegen dusdanig in te richten dat er geen structurele overschrijding van de maximale snelheid plaatsvindt. We zien dat onze beelden voor een dergelijke inrichting en het daadwerkelijk gedrag niet altijd past op een huidige inrichting. De structurele aanpak hiervan vergt vaak een grootschalige reconstructie. Dit vergt zowel financieel als in beschikbare tijd en capaciteit een grote inspanning die gefaseerd opgepakt dient te worden. Dit doen we door waar mogelijk de combinatie te zoeken met het onderhoudsprogramma verhardingen. Een goed voorbeeld is de reconstructie van de Tongerseweg die momenteel in uitvoering is.

**Vraagnr:** 1.1.2-4  
**Pagina:** 23  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Parkeren: kunt u de ontwikkeling van het aantal parkeerplaatsen, gedifferentieerd naar soort, in de binnenstad vermelden?

**Antwoord:** Onderstaand treft u de ontwikkeling aan van de openbaar toegankelijke parkeerplaatsen in het centrum (A-zone). In 2021 heeft in het kader van de digitalisering van de parkeerketen als voorbereiding op de scanauto een exacte inventarisatie plaatsgevonden op straat van het aantal parkeerplaatsen. Deze cijfers geven daarmee een correct beeld van het aantal parkeerplaatsen. De cijfers van 2020 geven een beeld van het parkeerplaatsen en zijn geschat op basis van een oude meting en ontwikkelingen van het aantal parkeerplaatsen. Daarmee zijn de cijfers van 2020 en 2021 niet helemaal te vergelijken met elkaar.

Categorie	Oktober 2020	Oktober 2021
Betaalde parkeerplaatsen	805	567 <sup>2</sup>
Combiparkeerplaatsen	1678	1648
Openbare garages en terreinen	5.113	5.533 <sup>2</sup>
Vergunninghouders parkeerplaatsen	864	946
Overige parkeerplaatsen <sup>1</sup>	198	252
<b>Totaal</b>	<b>8.658</b>	<b>8.946</b>

1) Overige parkeerplaatsen zijn o.a. mindervalide parkeerplaatsen zowel algemeen als op kenteken.  
2) Verschuiving is vooral het gevolg van de overdracht van het parkeerterrein Stadspark aan Q-park.

**Vraagnr:** 1.1.2-5  
**Pagina:** 25  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Wat willen we bereiken: hier ontbreekt de laad- en loskade van de ENCI in dit verband. Of speelt die in de toekomst geen rol van betekenis meer voor industriële activiteiten?

**Antwoord:** In de Maas zijn er op diverse plaatsen laad-, los- en aanmeervoorzieningen. Deze zijn niet in eigendom zijn van de gemeente Maastricht, waardoor de gemeente hiervoor geen directe rol heeft in het beheer en onderhoud hiervan. Veelal ligt het eigendom bij de Staat en is Rijkswaterstaat verantwoordelijk voor de bevaarbaarheid en bereikbaarheid

**Vraagnr:** 1.1.2-6  
**Pagina:** 26  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** 2.5: er is geen sprake van toename van het gebruik van ov. Los van de effecten door Corona, hoe denkt de stad uit deze status quo weg te komen?

**Antwoord:** Door het realiseren van de ambitie uit de Omgevingsvisie Maastricht 2040. De opgaves hiervan voor 2022 zijn verwerkt in deze begroting. Daarnaast ondersteunen wij de vervoerders en de provincie bij het uitvoeren van de lopende concessie en ambities ter verbetering van het openbaar vervoer.

**Vraagnr:** 1.1.2-7  
**Pagina:** 26  
**Fractie:** GroenLinks  
**Vraag:** Wat doen we daarvoor: wanneer kunnen we ov voornemens i.r.t. de ENCI-groeve verwachten?

**Antwoord:** Dit staat niet op de planning.  
NB: dit betreft een provinciale bevoegdheid die in relatie tot toekomstige ontwikkelingen gezien moet worden.

### 1.1.3 Programma 3 Economie

**Vraagnr:** 1.1.3-1  
**Pagina:** 33  
**Fractie:** CDA  
**Vraag:** Aantal zakelijk en toeristische overnachtingen wordt voor 2022 op basis van de huidige ontwikkelingen gelijkgesteld aan de realisatie in 2020. (afname t.o.v. 2019, resp. 52% en 32%) Kunt u dit nader toelichten? Er is namelijk een fors economisch herstel en dat vertaald zich in toenemende bezoekersaantallen en herstel van de zakelijke markt.

**Antwoord:** Volgt

**Vraagnr:** 1.1.3-2  
**Pagina:** 34  
**Fractie:** CDA  
**Vraag:** U verwacht een toename opbrengst reclamemasten. Is dit niet strijdig met de door u opgeschreven verwachting dat economische ontwikkelingen stagneren (o.a. minder zakelijke en toeristische overnachtingen, zie pagina 33)?

**Antwoord:** Volgt

**Vraagnr:** 1.1.3-3  
**Pagina:** 28

**Fractie:** D66  
**Vraag:** “Stadspeiling 2021: nulmeting van deze indicator. Helaas hebben te weinig studenten deze stadspeiling ingevuld om een betrouwbaar cijfer voor 2021 te geven. Het bepalen van een ambitie voor 2022 is op basis van deze meting daarom niet mogelijk.”

**Antwoord:** Op welke wijze heeft het College over de stadspeiling gecommuniceerd en op welke wijze zouden, volgens het College, meer studenten betrokken kunnen worden bij het invullen van deze peiling?  
Mensen zijn op meerdere manieren uitgenodigd deel te nemen aan Stadspeiling 2021. Allereerst is de peiling onder de aandacht gebracht bij ‘Maastricht Forum’: het burgerpanel van de gemeente Maastricht. Daarnaast is er een nieuwsbrief geplaatst en is er een oproep gedaan via Facebook.

Aan de Stadspeiling van 2021 hebben 1939 inwoners deelgenomen, waaronder 36 studenten. De respons is voldoende hoog om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de gemiddelde Maastrichtenaar, maar is te laag wanneer alleen wordt gekeken naar de groep studenten.

Om toch te kunnen achterhalen hoe prettig studenten het vinden te wonen in Maastricht wordt deze vraag meegenomen in het lopende studentenonderzoek naar het imago van Maastricht. De verwachting is dat de respons onder studenten dan voldoende hoog is om over hen betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

**Vraagnr:** 1.1.3-4  
**Pagina:** 29  
**Fractie:** D66  
**Vraag:** Kennisinstellingen en onderwijsinstellingen aan de stad verbinden vormt een onderdeel van economische ontwikkeling. Het uitvoeringsprogramma Studentenstad als onderdeel hiervan kent vier actielijnen: 1) optimale informatie en communicatie voor studenten; 2) b(l)oeiend studentenleven; 3) verbinden van studenten met de stad en haar bewoners; 4) faciliteren van afgestudeerden bij het vinden van een baan in de stad of regio.

Tegelijkertijd kent Maastricht al sinds de voor oprichting van dit uitvoeringsprogramma studentenhuysvesting problematiek, zoals recentelijk opnieuw aangetoond. Op welke manier draagt het uitvoeringsprogramma Studentenstad via deze vier actielijnen bij aan het verbeteren van het aanbod en communicatie rondom studentenhuysvesting? Kan het College aangeven wat de effecten (kwalitatief) van de verschillende genoemde programma’s (YUFE, Match, MyMaastricht, etc.) zijn op bovengenoemde doelstelling?

**Antwoord:** De website MyMaastricht is het platform voor (internationale) studenten op het gebied van informatievoorziening, dat door zowel UM als gemeente Maastricht gebruikt wordt om met studenten te communiceren en te informeren over verschillende zaken, waaronder studentenhuysvesting. Via de Housing Helpdesk/Huurteam Zuid-Limburg wordt studenten ook hulp geboden bij knelpunten m.b.t. juridische kwesties en huurafspraken. Het project Match draagt in zoverre bij dat studenten de mogelijkheid wordt geboden om, in ruil voor het uitvoeren van vrijwilligerswerk, huysvesting wordt voorzien.

**Vraagnr:** 1.1.3-5  
**Pagina:** 31  
**Fractie:** D66  
**Vraag:** “De stijging van de lasten in de begroting 2021 t.o.v. jaarrekening 2020 komt primair voort uit een nadere duiding en herverdeling van budgetten grondexploitatie over de taakvelden (...) De in deze begroting opgenomen baten en lasten inzake

bouwgrondexploitaties zijn gebaseerd op de hercalculaties grondexploitaties (zie tevens bijlage 4).”

Uit bijlage 4 kunnen wij niet concreet opmaken welke feiten ten laste worden gebracht van taakveld 3.2. Zou het College deze lasten kunnen uitsplitsen en expliciteren?

**Antwoord:** Genoemd taakveld 3.2 betreft primair de grondexploitaties inzake bedrijfsterreinen. Concreet betreft dit de plannen Beatrixhaven-SBF terrein, Beatrixhaven –LHB middengebied en bedrijvenpark Maastricht-Zuid. De belangrijkste verklaring voor de stijging van de lasten jaarrekening 2020 naar begroting 2021 betreft de verwachte ontwikkelingen op bedrijvenpark Maastricht-Zuid. Voor verder inzicht in de diverse grondexploitaties verwijzen wij naar de Meerjaren Prognose Grond- en Vastgoedbeleid (MPGV) zoals aangeboden bij de jaarrekening 2020. Hierin wordt van alle grond- en vastgoedexploitaties een actueel overzicht gegeven.

**Vraagnr:** 1.1.3-6

**Pagina:** 31

**Fractie:** D66

**Vraag:** “De daling van de begrote lasten 2022 ten opzichte van 2021 wordt veroorzaakt door een daling van de bijdrage aan Maastricht International Center (MIC).” Tegelijkertijd schetst het College prominent het belang van het MIC in het behalen van doelstelling in taakveld 3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen.

Wat is de huidige bijdrage van het MIC aan het creëren van een optimaal woon- en werkklimaat voor inwoners, bedrijven en organisaties? Wat is volgens het College de impact van een verminderde bijdrage (t.o.v. de begroting) aan het MIC op deze doelstelling?

**Antwoord:** Het MIC versterkt met het haar diensten voor kenniswerkers en grenswerkers het woon- en werkklimaat. Zij kiezen makkelijker voor een baan in de regio Het helpt ook werkgevers bij het aantrekken en behouden van (internationale) werkgevers ter invulling van hun vacatures. Voor het faciliteren van startups van internationals wordt samengewerkt met het Starterscentrum Limburg. Er is geen impact van de verminderde bijdrage (t.o.v. de begroting) op het creëren van een optimaal woon- en werkklimaat. De vermindering is mogelijk omdat wij erin geslaagd zijn om ook financieel bijdragende externe partners te vinden.

### 1.1.5 Programma 5 Sport, cultuur en recreatie

**Vraagnr:** 1.1.5-1

**Pagina:** 47

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Als straks de Middenzaal een feit is kan de amateurwereld in onze stad hier gebruik van maken. Dat was en is toch de insteek. Welke programmatie is in dat geval leidend? Heeft de Maastrichtse amateurwereld eerste keuze en wordt de programmatie aangevuld met professionele uitvoeringen of gebeurt het andersom?

**Antwoord:** De amateurverenigingen hebben straks bij het Theater een streep voor bij de programmering van de Middenzaal, zij krijgen de eerste keuze, daarna de huisgezelschappen en kunstvakopleidingen en tenslotte de andere professionele makers.

**Vraagnr:** 1.1.5-2

**Pagina:** 48

**Fractie:** CDA



**D** ZZZP'ers kunnen in voorzieningen van Kumulus lesgeven. Welke huurprijzen worden gehanteerd? Commerciële huurprijzen of gesubsidieerde huurprijzen? Blijven de lesgeldten betaalbaar door deze ontwikkeling?

**Antwoord:** Er komt vanaf het cursusjaar 2022-2023 een gereduceerd tarief voor het regulier huren van de leslokalen door de docenten-ZZZP'ers. Kumulus rekent dus niet de volle kostprijs inclusief overhead door aan de ZZZP'ers, maar draagt zelf een deel van die kosten. Daardoor kunnen ook de lestarieven die de ZZZP'ers aanrekenen aan cursisten betaalbaar blijven. We gaan uit van een gemiddeld tarief van €45 per uur. De werkelijke prijs voor de cursist hangt uiteindelijk af van de duur en de frequentie van de lessen, of het om individuele of groepslessen gaat en van de leeftijd van de cursisten (jongeren tot en met 18 krijgen korting). Hiermee blijven de lesgeldten ook in de toekomst op een vergelijkbaar niveau als in het huidige cursusjaar

**Vraagnr:** 1.1.5-3

**Pagina:** 48

**Fractie:** CDA

**Vraag:** In Kumulus Herbenusstraat is een professionele keuken geïnstalleerd. Kumulus ondergaat echter qua organisatie een verandering. De keuken is nog niet of amper gebruikt. Zijn er plannen wat gaat gebeuren met deze aanzienlijke investering? Wat was of is de achterliggende gedachte bij deze investering?

**Antwoord:** De investering is gedaan om aan de gemeentelijke regelgeving en voorschriften te voldoen, die hoort bij een horecavoorziening die ook zelfstandig kan draaien. Vooral nog is er geen vergunning verleend voor een zelfstandige horeca-exploitatie, maar wel voor de huidige horeca, gerelateerd aan de culturele functie van het Kumulustheater. Kumulus onderzoekt hoe die vergunde functie zo optimaal mogelijk ingezet kan worden binnen de toekomstige bedrijfsvoering van Kumulus. Waarbij de horeca zowel de eigen culturele activiteiten als die van derden ondersteunt wanneer die hun activiteiten organiseren in het theater. Ook daarbij blijft het noodzakelijk te kunnen beschikken over veilige en hygiënisch verantwoorde voorzieningen, inclusief een professionele keuken.

### 1.1.6 Programma 6 Sociaal domein

**Vraagnr:** 1.1.6-1

**Pagina:** 63/64

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Met hoeveel wijkteams wordt in 2022 rekening gehouden?

**Antwoord:** We gaan ervan uit dat u hier doelt op de integrale gebiedsteams. Op dit moment is de stad ingedeeld in 7 gebieden. Op dit moment zijn we niet voornemens om het aantal gebieden aan te passen.

**Vraagnr:** 1.1.6-2

**Pagina:** 61

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Welke stappen is Taskforce Werk van plan te gaan nemen voor onderwijs in relatie tot werk? Welk effect heeft dit tot nu toe gehad? Zijn er cijfers en is hier een toelichting op?

**Antwoord:** Het is niet duidelijk welke Taskforce Werk hier bedoeld wordt.

**Vraagnr:** 1.1.6-3

**Pagina:** 62

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Effectindicatoren netto arbeidsparticipatie in Maastricht is en blijft 61,8.

Voor 2022 streeft u hetzelfde niveau na als twee jaar eerder. Wat is hiervan de reden?

**Antwoord:** Per abuis hebben wij voor de BBV-indicator ‘% netto arbeidsparticipatie in Maastricht’ in de tabel op pagina 63 voor 2020 een onjuist cijfer weergegeven. Juist is de waarde 60,1 % (welke wij ook hebben vermeld in de BBV tabel op pagina 54). Ambitie voor 2022 is 61,8%. Dus een stijging t.o.v. 2020.

**Vraagnr:** 1.1.6-4

**Pagina:** 62

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Hoeveel re-integratiebureaus hebben we in Maastricht?  
Welk budget besteden we hieraan en zijn hier nog verbeterlagen te maken?

**Antwoord:** We hebben geen overzicht van commerciële re-integratiebureaus die in Maastricht actief dan wel gevestigd zijn. De re-integratieactiviteiten in het kader van de Participatiewet worden primair uitgevoerd door de eigen uitvoeringsketen: Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland, Annex, MTB en Podium24. Van daaruit wordt uiteraard ook gebruik gemaakt van de mogelijkheden die in de markt voorhanden zijn, als dat de kans op werk van betreffende inwoner vergroot. Het beschikbaar re-integratiebudget wordt dan op persoonlijke basis ingezet, wat per situatie kan variëren.

### 1.1.0 Programma 0 Bestuur en ondersteuning

**Vraagnr:** 1.1.0-1

**Pagina:** 91

**Fractie:** (Eu)regionale samenwerking

**Vraag:** Klopt het dat niet Maastricht maar de gemeente Eijsden-Margraten de contacten (mede namens Maastricht) borgt met de gemeente Visé en de Provincie Limburg (mede namens Maastricht) met de Provincie Luik?

**Antwoord:** Binnen de (Eu)regio is sprake van een groeiend netwerk van contacten. Maastricht laat contacten met partners niet aan anderen over, dus vanuit deze insteek is het antwoord ‘nee’. Wel kan het zijn dat in contacten in voorkomende gevallen ook de belangen van een partnerorganisatie meegenomen worden. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat de Provincie Limburg binnen de Euregio Maas-Rijn in contacten met partners (zoals de Provincie Luik) ook aandacht besteedt aan de agenda van afzonderlijke gemeenten.

### 1.2 Paragrafen

**Vraagnr:** 1.2-1

**Pagina:** 102

**Fractie:** CDA

**Vraag:** U heeft het over de invoering van de gemakkelikhedenretributie. Deze nieuwe heffing moet € 600.000,- op jaarbasis opbrengen. De vraag blijft wat deze gemakkelikhedenretributie nu precies inhoudt, waar deze retributie over geheven wordt en welke criteria er zijn.

1. Graag ontvangen wij de uitwerking van de gemakkelikhedenretributie zoals u die voor ogen heeft.
2. Heeft er afstemming met de betreffende sectoren plaatsgevonden? Dit om te voorkomen wat afgelopen jaar met de uitrol van de watertoeristenbelasting is misgegaan.

- Antwoord:**
1. De gemakkelijkhedenretributie is een heffing die wordt opgelegd aan een eigenaar of organisator van activiteiten, waarbij deze gemakkelijkheden het publiek tegen betaling amusement, verstrooiing, ontspanning of vermaak wil bieden. Hieronder vallen bezienswaardigheden, bioscopen, evenementen, (indoor) entertainment, poppodia, proeverijen, rondleidingen, rondvaarten, speeltuinen, theaters, enzovoort. De hoogte van de heffing is afhankelijk van het aantal bezoekers dat een kaartje koopt/entree betaalt. Vanwege doelmatigheid stellen we voor om alleen gemakkelijkheden in de heffing te betrekken met minimaal 5.000 bezoekers. De belastingplichtige kan de heffing desgewenst naar eigen inzicht op de bezoekers verhalen.
  2. Er heeft nog geen afstemming plaatsgevonden met de ondernemers. Voorgesteld wordt om de ondernemers medio november 2021 schriftelijk te informeren en daaropvolgend de mogelijkheid te bieden om informatiebijeenkomsten bij te wonen over de technische zaken. Verder wordt voorgesteld om de heffing in te voeren per 1 april 2022 om de ondernemers voldoende tijd te geven om eventuele wijzigingen door te voeren in hun administratie en uitingen.

**Vraagnr:** 1.2-2

**Pagina:** 101

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Lokale heffingen: Indexering van 1,45% (middeling). Is dit een reële indexering gezien de stijgende inflatie?

**Antwoord:** Het percentage van 1,45% dat bij de indexering van de baten is gehanteerd, is, evenals in voorgaande jaren, het gemiddelde van in de meicirculaire opgenomen prijsindexen. In de meicirculaire 2021 zijn de volgende prijsindexen opgenomen:

- loonvoet sector overheid van 1,5%;
- prijs overheidsconsumptie, netto materieel (imoc) van 1,4%.

Deze percentages worden bij de indexering van de lasten die zal plaatsvinden na vaststelling van de begroting ook toegepast waardoor op begrotingsbasis sprake is van een reële indexering.

**Vraagnr:** 1.3-3

**Pagina:** 103

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Inzamelfrequentie restafval stadsbreed verminderen naar 1x per twee weken. In het centrum wordt nu nog wekelijks restafval opgehaald. Blijft deze uitzondering gehandhaafd of wordt ook in het centrum (o.a. kernwinkelgebied) de frequentie verlaagd naar 1x per twee weken?

**Antwoord:** Per 1 januari 2022 gaat stadsbreed de frequentie van inzameling van restafval, conform raadsbesluit, naar 1x per 2 weken. Voor Laagbouw is dat u al zo, voor Hoogbouw en Centrum (waar het nu nog 1x per week is) gaat dat per 1 januari a.s. in.

**Vraagnr:** 1.3-4

**Pagina:** 112

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Generatiepact. Uit breed onderzoek en ervaringscijfers blijkt dat de effecten van het inzetten van het instrument generatiepact beperkt zijn. Het inzetten van vrijkomende FTE's vraagt ook om begeleiding en opleiding van nieuwe werknemers. U geeft zelf al aan dat nog onderzocht moet worden of er voldoende belangstelling en mogelijkheden zijn. Waarom dan toch al op voorhand zo'n substantieel bedrag reserveren?

**Antwoord:** Het gereserveerde bedrag voor het Generatiepact maakt deel uit van een groter geheel. Het organisatieontwikkelingstraject "Samen met Plezier voor Maastricht". Het generatiepact biedt de organisatie de gelegenheid om formatieruimte vrij te maken ten behoeve van de veranderingsopgave en heeft in die zin twee doelstellingen. Enerzijds de organisatieontwikkeling faciliteren en anderzijds de vitaliteit van onze oudere medewerkers bevorderen. De veranderingsopgave is omvangrijk en vraagt daartoe de inzet van zo'n substantieel bedrag.

De impact van het beoogde generatiepact op het realiseren van de benodigde mobiliteitgolf wordt zoals gezegd onderzocht. Het belang van een mobiliteitgolf van voldoende omvang rechtvaardigt ons inziens het gereserveerde budget van € 2,9 miljoen. Zoals in de begroting vermeld "Dit bedrag kan pas ingezet worden als het haalbaarheidsonderzoek aantoont dat de beoogde effecten/resultaten ook daadwerkelijk bereikt worden".

**Vraagnr:** 1.3-5

**Pagina:** 112

**Fractie:** CDA

**Vraag:** Generatiepact: Is er ook onderzoek gedaan naar alternatieve maatregelen om doorstroming en verjonging te realiseren?

**Antwoord:** Mobiliteit is een bestaand en doorlopend proces binnen onze gemeentelijke organisatie dat wordt aangejaagd en gefaciliteerd door ons team Talentmanagement en Vitaliteit waar voortdurend gewerkt wordt aan het "in shape" houden van onze medewerkers door middel van cursussen, trainingen en begeleiding bij mobiliteit.

Nieuwe manieren verkennen hoort bij het beleid. Zo is er al geruime tijd sprake van een traineeprogramma en is de samenwerking met scholen in combinatie met ons stagebeleid geïntensiveerd. Ook leiden we onze medewerkers verder op om in te spelen op de krapte op de arbeidsmarkt. Voor de veranderopgave van onze organisatie is het creëren van voldoende formatieruimte noodzakelijk. Die beweging vraagt nadrukkelijk om een boost, het is essentieel om specifieke nieuwe kennis en ervaring binnen te halen. Daar waar die kennis en ervaring al voorhanden is in de organisatie, zal deze vanzelfsprekend als eerste worden ingezet.

## 2 Financiële begroting

**Vraagnr:** 2-1

**Pagina:** 186

**Fractie:** CDA

**Vraag:** U stelt voor om ondanks dat er geen structurele middelen voorhanden zijn om toch over te gaan tot verhoging van de bijdrage aan de Muziekgieterij. U doet dit door de additionele middelen voor ophoging van de exploitatiesubsidie ten laste te brengen van de algemene middelen. Het gaat hier om incidenteel geld.

1. Waarom denkt u dat het verstandig is om incidenteel geld ter beschikking te stellen voor een post die structurele gelden betreft (exploitatiesubsidie)?
2. In 2025 betekent dit een exploitatie-gat van om en nabij de 556.000,- euro voor de Muziekgieterij althans als de gemeente dan niet overgaat tot wederom incidenteel bijplussen of het structureel maken van deze hoogte van de exploitatiesubsidie. U legt hiermee een grote verantwoordelijkheid, een bijna onomkeerbare beslissing, bij de gemeenteraad van 2024/2025.

Is het niet beter om conform Kaderbrief 185.000euro incidenteel vrij te maken voor 2022 en de verhoging van (lieft structurele) bijdrages over te laten aan de nieuwe gemeenteraad/gemeentebestuur?

**Antwoord:** Het college stelt voor om de Muziekgieterij nu incidenteel een gefaseerde ophoging van het jaarlijkse subsidie toe te kennen tot en met 2024. Dus tot het einde van de huidige Cultuurplanperiode 2021-2024. Deze gefaseerde ophoging is in lijn met het advies in het LAgroupp rapport.

In de volgende cultuurplanperiode 2025-2028 wordt er opnieuw gekeken naar het jaarlijkse subsidiebedrag. De Muziekgieterij kan op deze manier doorgroeien naar een volwaardig poppodium en de gemeente monitort de ontwikkeling en gebruikt deze ervaring voor de bepaling van het bedrag dat structureel nodig is voor de Muziekgieterij vanaf 2025.